





En Slovénie, les problèmes non résolus de la prédation des moutons, et une attaque d'ours sur un travailleur forestier en 2000, ont déclenché une controverse considérable sur les ours et leur gestion (Kaczensky 2000b). La question de l'ours est devenue hautement politique et sa couverture par les médias est plus grande que jamais. Il a paru très intéressant d'analyser le contenu et le style des articles publiés en 2000, puis de mener une enquête par questionnaire afin de savoir si l'attaque de l'ours et la couverture par les médias avait eu des effets, et lesquels, sur l'attitude du public envers l'ours et sa gestion en Slovénie.

Les scientifiques et les gestionnaires des ours en Slovénie ne devraient sous-estimer ni l'impact de la presse sur le débat public à propos des ours ni l'influence des médias sur l'attitude des gens. L'intérêt pour les ours et leur gestion est élevé (Kaczensky 2000a), mais pour permettre un débat plus objectif et davantage basé sur les faits, une stratégie pro-active de relations publiques est nécessaire. Pour contrebalancer le fait que la couverture de presse est en grande partie événementielle, et donc souvent finit par être axée sur les conflits, les journalistes ont besoin d'être régulièrement informés sur l'ours et sa gestion. L'information doit être présentée sous une forme attrayante et de manière facilement compréhensible. Les conflits doivent être examinés et débattus, des informations complémentaires apportées, et de possibles solutions proposées. Ces changements dans la politique d'information doivent être accompagnée par des analyses des médias et une enquête sur l'attitude des gens. En fonction des résultats, la politique devrait être adaptée en conséquence.