

Une croissance faible de la population de loups en France ?

Des pistes pour évaluer les pertes illégales

Constats :

Une première installation dans le Mercantour en 1992-93.

Les taux de croissance des populations de loups dans le monde varient de 10 à 40% par an. Les valeurs les plus élevées sont relevées pour les populations en expansion.

Les meutes en France, d'effectifs généralement limités, comportent une grande proportion d'individus reproducteurs. C'est un facteur potentiel d'accroissement élevé. Les loups arrivés dans les Alpes ont montré leur capacité de colonisation. Entre 1994 et 1999, des incursions ont eu lieu dans tous les massifs montagneux français : Vosges 1994, Massifs Central 1997, Pyrénées 1999. Premier constat troublant : lenteur des évolutions en dehors des Alpes, notamment dans le Massif Central, et presque aucune donnée dans le Jura.

Life 2, Duchamp et al, 2004. Page 28 : le taux de mortalité apparente était de 13% (15 cas minimum dont des loups empoisonnés sur 108 génotypes identifiés). Page 31 : le taux de croissance de la population française était estimé avant 2004 entre 20 et 30% par an.

Les données exploitées (publiées par l'ONCFS) :

Evolution de l'EMR de 1993 à 2008 et évaluations des effectifs par CMR de 1996 à 2001 et de 2003 à 2006 (Sources ONCFS).

Un calcul simple

Postulat : une croissance de la population qui devrait être de 20 ou de 30%/an. L'effectif calculé sur la valeur EMR en prenant la valeur EMR à l'année n-3 X 1,728 (pour une croissance annuelle moyenne de 20% sur 3 ans ($1,728=1,20 \times 1,20 \times 1,20$)) ou X 2,197 (pour une croissance annuelle moyenne de 30% sur 3 ans ($2,197=1,30 \times 1,30 \times 1,30$)). Le fait de prendre la valeur 3 années avant l'estimation permet de lisser les variations des valeurs annuelles de l'EMR (il y a des baisses de valeur certaines années dues à de multiples facteurs dont les conditions de pistage dans la neige).

Les pertes peuvent être déduites en faisant la différence entre une croissance de 20% ou de 30% par an par rapport à ce qui a été dénombré sur le terrain. La différence est calculée sur les valeurs EMR disponibles chaque année. La valeur finale est extrapolée avec le ratio $CMR/EMR=2,2$

Conclusion :

Le taux de croissance moyen de 1996 à 2008 a été de l'ordre de 15%, ce qui est faible pour une population de loups en expansion. Ce taux est inférieur à 15 % si l'on ne prend en compte que la période 2000-2008.

Avec une croissance située entre 20 et 30% par an, davantage conforme à une population de loups en expansion, le nombre total d'animaux en partant de 60 en 2000 (CMR 57 en 2000 d'après l'ONCFS) aurait été de 258 loups (avec un taux de 20%) à 489 loups (avec un taux de 30%) en 2008.

On peut également faire apparaître les pertes globales de loups qui sont comprises entre 150 individus (avec un taux de 20%) et 430 individus (avec un taux de 30%) depuis 2000. Ces pertes sont d'abord dues à des causes plus ou moins naturelles (vieillesse [cas de mortalité rare], maladie [pas de problème particulier connu sur ce point en France], accidents dont les collisions sur les routes, luttés entre les loups [faibles dans les populations en expansion], intempéries...). Mais il faut ajouter d'autres causes car une croissance incluant toutes les causes qui viennent d'être évoquées aurait du être de 20 à 30% alors qu'elle a été inférieure à 15%. Comme les prélèvements légaux n'ont pas dépassé la demi-douzaine depuis 2000, c'est bien le braconnage (tirs et poison) qui a provoqué une surmortalité.

A dire d'expert sur la base de ces éléments et en prenant une valeur minimale prudente, **au moins une centaine de loups ont été éliminés illégalement depuis 2000, soit en moyenne plus de 10 par an, mais la réalité peut atteindre quelques dizaines certaines années.**

Avec un taux de croissance de 20 à 30 % par an, l'effectif de la population actuelle devrait être compris entre 250 et 500 individus alors que l'effectif estimé est de l'ordre de 150 individus.

Vincent Vignon pour FERUS, le 6 avril 2009

	EMR max (source ONCFS 2008, QDN n°19 Graphique page 16)	CMR (1996- 01 ONCFS, 2003-06 Marboutin et al., RS 2005)	CMR/EMR	extrapolation EMR X 2,2	Croissance EMR/ans	Evolution de l'effectif sur EMR avec une croissance moyenne de 20%/an sur 3 ans	Evolution de l'effectif sur EMR avec une croissance moyenne de 30%/an sur 3 ans	"Pertes" de loups par rapport à une croissance moyenne de 20%/an sur 3 ans	"Pertes" de loups par rapport à une croissance moyenne de 30%/an sur 3 ans	Evolution de la population depuis 2000 sur un effectif de 60 individus avec une croissance de 20%/an	Evolution de la population depuis 2000 sur un effectif de 60 individus avec une croissance de 30%/an
1993	2										
1994	7										
1995	10				0,43						
1996	12	25	2,1	26	0,20						
1997	16	48	3,0	35	0,33	12	15	-4	-1		
1998	19	60	3,2	42	0,19	17	22	-2	3		
1999	25	44	1,8	55	0,32	21	26	-4	1		
2000	29	57	2,0	64	0,16	28	35	-1	6	60	60
2001	27	59	2,2	59	-0,07	33	42	6	15	72	78
2002	29			64	0,07	43	55	14	26	86	101
2003	38	76	2,0	84	0,31	50	64	12	26	104	132
2004	41	94	2,3	90	0,08	47	59	6	18	124	171
2005	48	103	2,1	106	0,17	50	64	2	16	149	223
2006	67	141	2,1	147	0,40	66	83	-1	16	179	290
2007	56			123	-0,16	71	90	15	34	215	376
2008	67			147	0,20	83	105	16	38	258	489

**total EMR
1996-01 et
2003-06

322**

**total CMR
1996-01 et
2003-06

707**

**ratio
CMR/EMR

2,2**

**taux de
croissance
de 1996 à
2008

15,5%**

**Pertes de
2000 à 2008
sur EMR

68**

**Pertes de
2000 à 2008
sur EMR

196**

**Pertes de 2000 à 2008
extrapolé sur CMR avec
une croissance de 20%/an**

150

**pertes de 2000 à 2008
extrapolé sur CMR avec
une croissance de 30%/an**

430