
WORLD HERITAGE NOMINATION - IUCN TECHNICAL EVALUATION

PYRÉNÉES - MONT PERDU (SPAIN/FRANCE)

1. DOCUMENTATION

(i) IUCN/WCMC Data Sheet (3 references)

(ii) Additional Literature Consulted: Trimestriel. *Bulletin Pyrénéen*, 1992. 170-71; Reynolds, K. 1994. *Mountains of Europe*; Stone, P. 1992. *State of the World's Mountains*; De Bellefon, P. 1985. *Pyrénées*; PNPO. 1974. *Travaux du Parc Nationale des Pyrénées Occidentales, (Bibliographique)*. 150p.; Huxley, A. ed. 1962. *Standard Encyclopaedia of the Worlds Mountains*; Davis, S. et. al. eds. 1994. *Centres of Plant Diversity*; Largier, G. 1994. *Le Patrimoine végétal*; PNPO document scientifique 29; Crampe J-P. 1990. *Le bouquetin iberique*; PNPO document scientifique 24; Thorsell, J. 1996. Identifying the World's Most Outstanding Mountains. *Parks* 6 (1); Garcia-Ruiz, J.M. and T. Lasanla. 1993. Land-Use Conflicts in the Central Pyrenees. *Mountain Research and Development* 13 (3).

(iii) Consultations: 6 external reviewers, French and Spanish Government officials, Association for Mont Perdu World Heritage, local Mayors and University staff.

(iv) Field Visit: J. Thorsell, M. Price, July, 1996

2. SUMMARY OF NATURAL VALUES

The area jointly nominated by the Governments of France and Spain is in the Pyrénées mountains on the border of the two countries. Two-thirds of the site is contained within the Ordessa and part of the Pyrénées National Parks while three Wildlife Sanctuaries and one "Site Classé" make up the total area of 30,639ha. The site is centred around the peak of Mont Perdu, a calcareous massif that rises to 3,352 metres. It includes two of Europe's largest and deepest canyons on the Spanish side and three major cirque walls on the more abrupt northern slopes within France. There is a humid maritime climate on the northern slopes and a drier Mediterranean climate on the southern aspects. Six vegetation zones occur from Mediterranean evergreen forests at the lower elevations to rock and scree communities at the summits. 3,500 vascular plant species have been recorded, 200 of them endemic. Wildlife is typical of the region and, while no threatened species exist, there is a particularly rich insect fauna. The area has a rich human history and the interplay of cultural and landscape factors is of particular note.

The site has been put forward on the basis of natural criteria i, iii, and iv as well as a cultural landscape.

3. COMPARISON WITH OTHER AREAS

In relation to other mountain ranges of the world, the Pyrénées do not rate high in terms of their area, their height or the extent of glaciation. They cover an area 400km long and 80km wide. The highest massifs reach a moderate 3,400 metres and there are only a few glaciers and snowfields and these are shrinking. Within Europe, the Pyrénées are a secondary range after the Caucasus and the Alps.

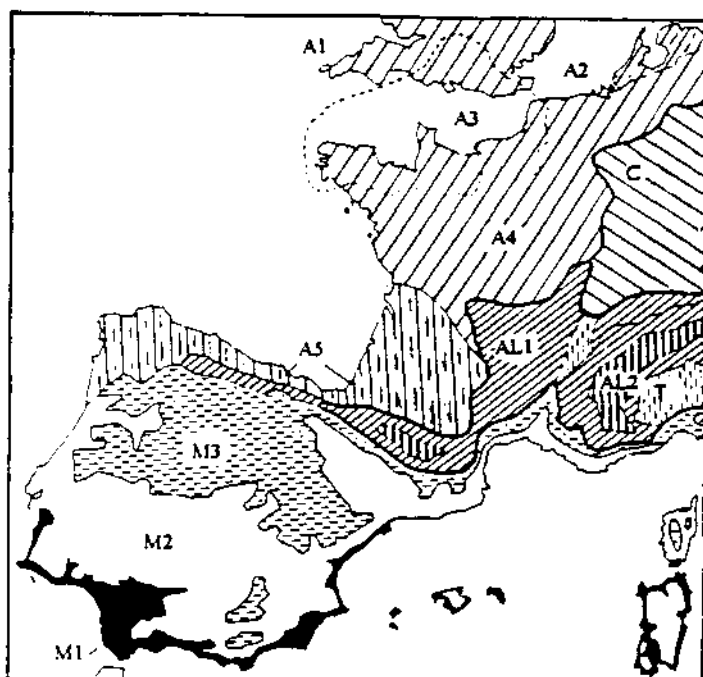
Mountains are the most represented biome on the World Heritage List. Of 107 natural sites 40 are mountain areas and another five are under consideration in 1997. Mountains, like oceanic islands, all present some distinctive features. The Pyrénées have a number of specific natural attributes that set them apart from other mountain areas:

- Geologically the area is distinctive being at the tectonic collision point of the Iberian and west European plates. The most outstanding portion of the Pyrénées mountain chain (the area that is contained in the nomination) has a geological unity as a calcareous massif centred on Mont Perdu. The resultant landscape is dramatically different on the north (France) and south (Spain) sides. To the south, Mont Perdu (or Peridido as it is known there) has three radiating spurs with deep canyons and a gradual slope to the Iberian piedmont. The northern side is much more abrupt with three major cirques. This type of formation is similar to several other areas such as the great valleys of the Atlas in Morocco, in Kurdistan and in Afghanistan. The north/south contrasts in all these areas are equally dramatic in the Pyrénées.
- This north/south contrast in topography also affects climate in the Pyrénées which is humid in France while dry in Spain. Climate varies also from the west where there is a strong maritime influence to the east which enjoys a coastal Mediterranean climate. Climatic variation on opposing sides of all mountain ranges is a standard condition and the Pyrénées cannot be considered particularly unique on this score.
- The location of the Pyrénées between two seas, their geological structure and the East-West/North-South climatic asymmetries result in a rich mosaic of vegetation types. In this one small area, all the phytogeographical elements of western Europe can be found. Once again as in most mountain areas, the Pyrénées function as a refuge for many species, a biological island distinct from the human-dominated surrounding lowlands. The area is a rich centre of plant diversity (3,500 species and sub species) and endemism (5%) as well as rare plants. Many European mountain taxa reach the westernmost limits of their distribution in the Pyrénées. The attached map shows the phytogeographical context of the Pyrénées in Europe.
- Wildlife is not particularly notable in the region but insect life (particularly butterflies) is diverse as is the avifauna. A few remaining European brown bears are found in the Pyrénées but not in the nominated area.

The most comparable area to the Pyrénées is the Alps. The Alps are much higher, more extensive and spectacular but the Pyrénées are a more formidable barrier and more difficult to cross. They have been less impacted and subjected to less human habitation than the Alps. Although they share many species and display many of the same ecological processes, the Alps have an even richer flora (5,500 species) and endemism (7%). The Caucasus are even richer with 6,000 vascular plant species with 20% endemism.

The Iberian Highlands Biogeographical Province has more than 50 protected areas. No existing natural World Heritage site is found in the Province. Only four of the protected areas are National Parks. Certainly the two National Parks in the nomination cover the most outstanding part of the Pyrénées, although Aigues Tortes in the eastern Pyrénées is botanically important and the new Picos de Europa National Park is perhaps even more biodiverse and much larger.

In conclusion, as has been shown, the Pyrénées are a secondary mountain range within Europe and do not display alpine features or contain as great a diversity as do the Alps or Caucasus. On the other hand, within the Biogeographic Province, the nominated area clearly is the centrepiece of the Pyrénées and has a range of important geological, scenic and botanical values. Despite the fact that the Pyrénées are an alpine area of the second order, the nominated area, with its many lakes, canyons, cirques and distinctive alpine flora still has



Carte 2 : Les Pyrénées, situation dans le contexte phytogéographique européen occidental.

Echelle approximative : 1/19.500.000°
(D'après Ozenda, 1994, modifié)

Domaine atlantique

A1- secteur anglo-irlandais

A2- secteur est - Mer du Nord

A3- secteur des hêtraies de la Manche

A4- secteur ligéro-séquanien

A5- secteur thermo-atlantique

Domaine centre-européen (C)

Domaine thermomémoral (T)

Domaine méditerranéen

M1- ceinture thermoméditerranéenne

M2- ceinture mésoméditerranéenne

M3- ceinture supraméditerranéenne et végétation de montagne

Domaine alpin

AL1- moyenne montagne à Hêtre (et ± Sapin et Epicéa)

AL2- haute montagne et zones internes des chaînes

Source: Largien, G., 1994. Le Patrimoine végétal - documents scientifiques du parc national des Pyrénées 29.

a special flavour and is important in its own right. The nominated site combines in one small area a blend of features which make it one of the most important alpine parks in Europe.

4. INTEGRITY

Three issues relating to the conditions of integrity for natural properties (Operational Guidelines paragraph 44b): boundaries, human impact and management.

4.1 Boundaries

As the site map indicates there is a complex system of administrative units that make up the nominated area. These are shown in Box 1 which follows:

Box 1. Administrative Units of Pyrénées - Mont Perdu

Spain:	Ordessa National Park	15,608ha
	Vignemale Wildlife Sanctuary	3,200ha
	Periphery Protection Area	1,326ha
	Total Spain	20,134ha
France:	Pyrenées National Park (part)	7,451ha
	Site Classé Gedre Gavarnie	3,054ha
	Total France	10,505ha
	Total	30,639ha

The proposed World Heritage boundary does not coincide with the designated UNESCO Biosphere Reserve on the Spanish side nor does it coincide with the western portion of the French Pyrénées National Park. The result is a multiple configuration that does not conform to current political and administrative boundaries. It does, however, conform closely to the scientific boundary, i.e. The landscape unit that has Mount Perdu as its calcareous centrepiece. Nonetheless, this overlay of World Heritage Site boundary that is different from the existing protected area matrix may present some challenges in terms of management and presentation of the site. IUCN was also not fully convinced that the legal basis of a "Site Classé" and a "Periphery Protection Area" were sufficient for long-term protection.

4.2 Human Impact

The Pyrenées, of course, are part of the long and intensively settled European continent where few areas still maintain their natural integrity. Among the many changes experienced over the past several thousand years of human settlement in and around the Pyrenées are:

- extirpation and/or reduction of large predators and carnivore species;
- reintroduction of some species (e.g. Marmots) has been necessary;
- extensive livestock grazing over much of the area (though no longer permitted in the Ordessa National Park);
- original forest removed by cutting or burning and though recovering it is not a primary forest;

- the nominated area itself often abuts directly on villages, powerlines, downhill ski areas and major highways. Beginning in the 19th century the area was transformed into a tourist destination that now attracts 700,000 visitors to Ordesa alone and even more to the French side.

Despite the presence of several abandoned villages and three small commercial hotel sites much of the area, especially on the Spanish side, is free from development. Some practical pastoral activity and some extractive forestry, however, is still carried out on the French side. The centuries-old transhumant system of grazing continues within the area, with frequent movement of herds across the French-Spanish border. This shows the strong unity of the nominated area, which is clearly separated from the surrounding plains through this system of land use. Many development proposals (railway, power lines, ski areas) have been disallowed over the past 25 years and hunting was banned in 1973.

One historic route accessible on foot connects the two sides and was a branch of the original route of Santiago de Compostela. It was also used by Napoleon's army and during more recent wars.

In summary the Pyrenées, *sensu strictu*, are not a natural landscape as they have been substantially modified by humans over the centuries. Much is being done to restore natural systems but interplay between humans and the natural environment in the Pyrenées is evident everywhere in the landscape. Development has, however, not affected the geology of the site or the landforms, only the living environment. This transformation has, for the most part, been a harmonious one and this is the basis for its consideration as a cultural landscape as well (separate report from ICOMOS).

4.3 Management

The current management of the two national parks that make up 70% of the nominated area is of a high standard. The other three protected units that make up the nomination are less intensively managed but no serious threats were noted during the IUCN field evaluation. Management on the Spanish side of the Ordesa National Park was particularly impressive in terms of the existence of an up-to-date management plan (none exists for the French side), an excellent visitor centre, and progressive plans to reduce tourism impacts.

In terms of addressing the multiple boundary issue and the need for a transfrontier cooperation, the park authorities from the two countries have set out an arrangement and structure to facilitate this. A "Mont Perdu Management Charter" has been signed, a constitution for a joint management committee and special protection regulations for the proposed site have been drawn up. These documents represent a model in border park cooperation and are consistent with IUCN's Guidelines on Transfrontier Park Cooperation.

Both parks face a range of management issues common to European parks today but none would be of a level to affect the conditions of integrity which IUCN agrees are sufficiently met. Several "inconsistent" activities noted during the IUCN field inspection have already been removed in France's Pyrénées National Park. These include the closing of road access between the cols of Tentes and Bouchuro, the relocation of a parking lot in the cirque of Tromouse, and the relocation of a festival site from the La Prade area of Gavarnie.

5. ADDITIONAL COMMENTS

The authorities should be commended for a particularly well-documented nomination as well as for the innovative means (though a specially formed Association) by which it was produced.

The eastern Pyrenées are particularly noted for having some outstanding caves. These are not adjacent to the nominated area but are another natural attraction of the Pyrenées.

In the course of this evaluation IUCN received three different nomination dossiers, each with different boundaries and recently adding the cultural landscape dimension. This report is based on the most recent document provided to IUCN on 10 March, 1997.

A minor issue is the name of the site which needs to be clarified.

6. APPLICABILITY OF WORLD HERITAGE NATURAL CRITERIA

As discussed in section 3. above, the Pyrenées are of lesser importance as a mountainous system in Europe when compared with the Alps and the Caucasus. On the other hand, the area nominated is of very high interest to science (there has been a very productive record of research) and to conservation. Although its natural attributes are evident in many other mountain regions, the central portion of the Pyrenées has a combination of dramatic alpine natural phenomena. The east/west and north/south climatic gradients also result in a unique biological setting. As a landscape unit, the calcareous massif of Mont Perdu displays in a classic way a number of geological landforms such as the deeply-incised canyons and spectacular cirque-walls (criterion i). It also is an outstanding scenic landscape with meadows, lakes, caves, mountains and forest (criterion iii). It is also important on a regional basis for its species diversity but IUCN feels criterion iv is not justified here.

As the human historical dimension and cultural aspects that permeate in the area are of particular interest, a final statement on the World Heritage values of the Pyrénées cannot be made without reference to the relevant cultural criteria.

7. RECOMMENDATIONS

The Bureau recommended that the site be inscribed under natural criterion i and iii. ICOMOS was asked to undertake an evaluation to consider if the site would also qualify under cultural criteria.

MONT PERDU PATRIMOINE MONDIAL

Site proposé et statuts de protection existants

FRANCE

Aragnouet

Gèdre

Gavarnio

Monte Perdido

Torla

Bielsa

Fanlo

Nerin

ESPAÑA



LEGENDE

	Site MPPM proposé	30 630 ha
	Parc National d'Ordres-Mont Perdu	15 008 ha
	Zone périphérique de protection PNOMP	3 200 ha
	1-2 Réserve de biosphère MAB	Réserve Nationale de chasse du Vignemale
	3 Zone périphérique de protection	1 325 ha
	Parc National des Pyrénées - PNP et site classé	7 461 ha
	Site classé de Gavarnie-Gèdre	3 054 ha

Statuts de protection des sites voisins

	4 Réserve Nationale de chasse du Vignemale
	Réserve de Biosphère MAB
	5,8,7 Zone périphérique de protection PNOMP
	8,9 Réserve Nationale de Chasse de Los Circos
	Parc National des Pyrénées, PNP et site classé
	Réserve Naturelle du Néouvielle
	Zone d'influence du PNOMP et zone périphérique du PNP

0 5 10 km

COUNTRY France/Spain

NAME Massif Mont Perdu-Tres Serols (French proposal, 1995); Monte Perdido: Circos y Cañones (Spanish proposal, 1997); Mont Perdu/Gavarnie (management charter, including in the Spanish proposal); Pyrenees-Mont Perdu (IUCN 1997)

IUCN MANAGEMENT CATEGORY II

Parc National des Pyrénées Occidentales: II

Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido: II

BIOGEOGRAPHICAL PROVINCE 2.16.6 (Iberian Highlands)

GEOGRAPHICAL LOCATION Situated in the Central Pyrénées mountain range on the international boundary between France and Spain. 42°38'N, 0°10'W. In France, to the North, it is located in the Hautes-Pyrénées Department in the Midi-Pyrénées Region. The southern part of it, in Spain, includes the municipalities of Torla, Fanlo, Tella-Sin, Puértolas, Bielsa y Broto in the Huesca Province of the Autonomous Community of Aragón

DATE AND HISTORY OF ESTABLISHMENT The nominated site includes two bordering national parks: the entire Ordesa y Monte Perdido National Park in Spain and the eastern part of Pyrénées Occidentales National Park in France. These were established by Spanish Royal Decree of 1918 (extended from 2,100ha to 15,608 in 1982) and by the French Governmental Decree on 1967, respectively. The Spanish National Park received the Council of Europe European Diploma category A in 1,988, which was renewed in 1993, it has also been established as a Special Protection Area under the 1979 Birds Directive. It includes the core area (8,116ha) of the Ordesa-Viñamala Reserve (51,396ha), which was internationally recognised as a Biosphere Reserve in 1977. Viñamala National Hunting Reserve was established in 1966 and it is coincidental with Ordesa-Viñamala Biosphere Reserve. In France the Gavarnie, Troumouse and Estaubé "Site Classé" (Classified Reserve) was established in 1941. There is a buffer zone surrounding the nominated site which includes to the north the remaining area of the Gavarnie, Troumouse and Estaubé "Site Classé" (France) and in Spain: to the west the remaining area of the Viñamala National Hunting Reserve, coincidental with Ordesa-Viñamala Biosphere Reserve; to the south two buffer zones of the Spanish national park; and to the east another buffer zone and the Los Circos National Hunting Reserve established in 1966. A Cooperation Charter between France and Spain was signed in September 1988.

AREA The site covers an area of 30.639ha, of which 20,134ha are in Spain: the entire "Ordesa y Monte Perdido" National Park (15,608ha), and an buffer zone of 4,526ha; and 10,505ha in France: the eastern part of Pyrénées Occidentales National Park (7,451ha) and part of Gavarnie "Site Classé" (3,054ha).

LAND TENURE In France mainly owned by the communities of the Barèges and Aure valleys and in Spain mainly by the municipal governments of the five localities included. There are also some State and private ownership. (España-France, 1997)

ALTITUDE From 600m to 3,352m (Monte Perdido/Mont Perdu)

PHYSICAL FEATURES The site, a limestone massif, is a mountain landscape with lakes,

waterfalls, rocky outcrops, glacial cirques and canyons. The four glacial cirques: Gavarnie, Estaubé, Troumouse and Baroude are located to the north; to the south there are three canyons and a gorge: Ordesa, Añisclo, Pineta and Escuaín. Three distinct geomorphological regions are found. First, in the north, three convergent valleys are surmounted by crests oriented north-south comprising schistose and sandstone. The cirques of Estaubé and Troumouse are separated in the south-east by a crest dominated by Munia Peak (3,133m). The second region comprises a line of steep limestone steps stretching for 20km, most of the summits of which are higher than 3,000m. Third, high sandstone and schistose plateaus, at about 2,000m are found to the south-west of the "Tres Serols". (AMPPM, 1995).

CLIMATE Altitude and topography significantly affect the local climate. The two main climate regimes are oceanic climate to the north and a continental perimediterranean climate to the south side. Average annual temperature is 5°C, mean winter temperature in February is -1°C and the mean during the summer (July) is 12°C. Rainfall varies from 900mm to 2,000mm, annual mean rainfall is 1600mm. Seasonal distribution of rainfall is approximately winter (16%), spring (30%), summer (22%), and autumn (32%).

VEGETATION Five vegetation types have been described: submediterranean, collinean, montane, subalpine and the alpine type. The submediterranean type is mostly found in valleys in the south and is dominated by *Quercus ilex rotundifolia* in rocky sites, and *Quercus faginea* in deep soils. The collinean vegetation is dominated by *Quercus sessiliflora*. The montane areas are characterised by beech *Fagus sylvatica*, *Abies alba* and *Pinus sylvestris*. *Ramonda myconi*, endemic to the Pyrénées, is found in this habitat and others species such as the Pyrenean saxifrage *Saxifraga longifolia*, *Antirrhinum sempervirens* and *Pinguicula longifolia* occur in the same habitat. The subalpine vegetation is dominated by black mountain pine *Pinus uncinata*, *Vicia argentea* (R) and the endemic *Borderea pyrenaica*. The alpine area holds a high proportion of endemic species to the Pyrénées, including *Saxifraga iratiana* and *Androsace pyrenaica* (AMPPM, 1995). The flora includes more than 1,500 species, of which 50 are Pyrenean endemic species (España-Francia, 1997).

FAUNA The site supports many species typical of the Pyrénées. Mammals include the marmot *Marmota marmota*, *Mustela erminea*, ungulates such as *Capreolus capreolus* and *Rupicapra p. pyrenaica*, with the population estimated at 800 individuals, and Spanish ibex *Capra p. pyrenaica* now only three female individuals. A small brown bear *Ursus arctos* population remains in the Pyrenees, but not in the nominated area. The insectivorous Pyrenean desman *Galemys pyrenaicus*, occurs in lowland elevation. The avifauna includes Lammergeyer *Gypaetus barbatus*, in decline throughout Europe, Bonelli's Eagle *Hieraëtus fasciatus*, *Lagopus mutus*, *Tetrastes bonasia*, *Tetrao urogallus*, *Pyrrhocorax graculus*, *Parus palustris*, *Certhia familiaris*, *Tichodroma muraria*, *Oenanthe oenanthe*, *Phoenicurus ochrurus*, *Prunella collaris*, *Anthus s. spinoletta*, and *Montifringilla nivalis*. Reptiles include the montane lizard *Archaeolacerta bonnali*, restricted to high elevations. Among the amphibians, species of interest include *Euproctus asper*, *Rana temporaria* and *R. pyrenaica*. Other noteworthy fauna include cave-dwelling species such as a collembolan *Tricantella frigida*, an endemic found in Gavarnie cirque at 2,500m, and coleopteran *Tipnus unicolor* and *Speonomus bolivari* (AMPPM, 1995).

CULTURAL HERITAGE There are human settlements in the area since the Palaeolithic (40,000-10,000 BC). The Massif has played a major role in the communication between Spanish and French communities bordering the site. Cultural similarities are found in both sides of the nominated area, especially the use of terraces. Striking terraces and cultural

monuments constitute a significant symbol of past occupation in the region.

LOCAL HUMAN POPULATION Socio-economic activities have declined during last 50 years, although transhumant grazing still occur, with livestock being grazed on the massif in summer. The only two economic activities occurring the nominated site are related to grazing and trekking (España-Francia, 1997).

VISITORS AND VISITOR FACILITIES A total of two million tourists visit the site each year. Two places are most visited, Torla in Spain, and Gavarnie village in France. The Cirque de Gavarnie is a glacial amphitheatre with a rock-face popular with climbers, and with one of the highest waterfalls (423m) in the Pyrénées. Measures have been taken to limit visitor pressure, especially those using cars, in order to encourage pedestrians to visit the protected areas. In general, entrance to the site is controlled by national park managers. Four mountain refuges are available between 2,000 and 2,600m altitude: Góriz in Spain; La Brèche-Boucharo, Les Espuguettes and Barroude in France. Other accommodation is available in villages and two hotels outside the site.

SCIENTIFIC RESEARCH AND FACILITIES According to the Cooperation Charter, two species are considered of particular research interest: *Rupicapra p. pyrenaica*, and *Capra p. pyrenaica* (AMPPM, 1995). No further information is available.

CONSERVATION VALUE The site represents an exceptional geophysical landscape. Around 20km of Pyrenean mountains cross the site from west and north-west to east and south-east. The massif plays a hydrographical role as a watershed, and contains important and spectacular cirques. The site has served as a refuge during glacial periods, leading to a high degree of endemism in fauna and flora. Many species are restricted to Monte Perdido such as *Saxifraga iratiana* and *Androsace pyrenaica*, *Rupicapra p. pyrenaica*, *Capra p. pyrenaica*, and *Rana pyrenaica*.

CONSERVATION MANAGEMENT The conservation plan is oriented towards limiting road construction and vehicle use. Farming is recognised as an integrated activity for local communities. Other programmes include the management of the large numbers of visitors to the site.

Management plans: Spain: Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido, approved in 1995 by Royal Decree; France: Plan d'Amenagement approved in 1990, to be reviewed and approved in 1997 (España-Francia, 1997).

MANAGEMENT CONSTRAINTS An estimated two million tourists visit the site each year. Activities include hiking, riding, climbing, skiing and fishing. According to reports in the IUCN Bear Specialist Group Newsletter, restrictions of hunting and limitations on motorised vehicles have not been welcomed by local people and hunters.

STAFF The French national park has a Director and a Deputy Director managing seven technical staff (scientific, development, grazing and communication), seven administrative staff and 34 rangers in charge of vigilance and guidance. The Spanish national park has a Conservation Director managing a staff of two technicians (Deputy Director and Head of Conservation), four administrative staff and 12 rangers (España-Francia, 1997).

BUDGET The budget for each national park, excluding the budget for personnel, is

approximately:

P.N.P.: 14 millions FF

P.N.O.M.P.: 300 millions Pts.

Additional budget is provided to the local municipalities to implement conservation measures in the buffer zone by the Estate in Spain and by the State and the Regional government in France (Epaña-Francia, 1997).

LOCAL ADDRESSES

In France:

At national level:

Ministère de l'Environnement - Direction de la Nature et des Paysages. 20, avenue de Ségur.
75007 Paris.

At local level:

Parc National Français des Pyrénées Occidentales. 59, rue de Pau. 65000 Tarbes.

In Spain:

At national level:

Ministerio de Medio Ambiente - Organismo Autónomo Parques Nacionales. Gran Vía de San Francisco, 4. 28071 Madrid.

At regional level:

Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Gobierno de Aragón. Edificio Pignatelli.
50071 Zaragoza.

At local level:

Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido, Plaza de Cervantes, 5. 22071 - Huesca.

REFERENCES

- Almela, A., Rios, J. M., y Alastrue, E. (1957). Explicación al mapa geológico de la provincia de Huesca (1/200.000). IGME, Madrid.
- Association Mont Perdu Patrimoine Mondial (AMPPM), 1995. Massif Mont Perdu/Tres Serols. France-Espagne. Nomination dossier, 100 pages + Annexes (140 pages).
- Balcells, E. (1985). Ordesa-Viñamala. Monografía n° 37 ICONA-MAPA, Madrid.
- Balcells, E. (1994). La vida y sus manifestaciones en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. E. Lunweg, Barcelona.
- Besson, J. P. (1971). Introduction de la marmotte dans le Pyrénées. 96e Congrès des Sociétés savantes. Toulouse.
- Biarge, F. (1992). Senderos. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. E. F. Biarge. Huesca.
- Bresson, A. (1902). La nappe de recouvrement des environs de Gavarnie et de Gèdre. Comparaison des bassins crétacés d'Eaux Chaudes, de Gèdre et de Gavarnie. C. R. Acad. Sc. Paris.
- Castanet, J. Y. and Guyétant, R. (1989). Atlas de répartition des amphibiens et reptiles de France. Société Herpétologique de France. Paris.
- Crampe, J. P. (1986). Aperçus démographiques sur une population d'isards protégée. Exemple du Mayouret (Cauterets). Documents scientifiques du PNP, n° 21. Tarbes.
- Creus Novau, J. (1983). El clima del Alto Aragón Occidental. Mongr. Inst. Estud. Pirenaicos, 109. Jaca.

- Daumas, M. (1976). La vie rurale dans le Haut Aragón Oriental. CSIC. Madrid.
- Dendaletche, Cl. (1973). Guide du Naturliste dans les Pyrénées occidentales. Tomes 1 y 2. Delachaux et Niestlé, Neuchâtel.
- Dupias, G., Izard, M. y Montserrat, P. (1982). Carte de la Végétation de la France: feuille au 1/200.000, n°76. Luz. CNRS, Toulouse.
- España-Francia, 1997. Monte Perdido, Circos y Cañones. Proposition d'Inscription au Patrimoine Mondial de l'UNESCO. February 1997. 21 pages + annexes.
- Flachere, H. (1977). La nappe du Mont Perdu et ses relations avec la nappe de Gavarnie. Th. 3è Cycle, Université Paul Sabatier. Toulouse.
- Garcia Gonzalez, R. (1991). Inventario de la población española de bucardo (*Capra pyrenaica pyrenaica*) en el Parque Nacional de Ordesa. ICONA-CSIC. Huesca.
- Garcia Ruiz, J. M. y Marti Bono, C. (1994). Cartografía geomorfológica del parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. (1/25.000) ICONA-CSIC. Huesca.
- Gomez de Llarena, J. (1936). Algunos datos sobre el glaciar actual de Monte Perdido. Bol. Soc. Esp. Historia natural, tomo XXXVI. Madrid.
- Hernandez-Pacheco, F. y Vidal-Box, C. (1946). La tectónica y la morfología del macizo del Monte Perdido y de las zonas de cumbres inmediatas en el Pirineo Central. Rev. Pirineos, 4. Zaragoza.
- Izard, M. (1988). Continentialité dans les Pyrénées et son impact sur la végétation. Homenaje a Pedro Montserrat. Jaca.
- Losa, M. et Montserrat, P. (1947). Aportaciones para el conocimiento de la flora de Valle de Ordesa. Collet. Bot., 11. Madrid.
- Mallada, L. (1878). Descripción física y geológica de la Provincia de Huesca. Mém. Com. del Mapa Geológica de España. Madrid.
- Marti Bono, C. y Garcia Ruis, J. M. (1993). La extensión del glaciario cuaternario en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. Geographicalia, 30.
- Martinez de Pison, E. (1994). Relieves del Alto Pirineo Aragonés, Itinerarios geográficos. Caja de Ahorros de la Inmaculada. Zaragoza.
- Martinez Rica, J. P. (1983). Atlas herpetológico del Pirineo. Munibe 35. San Sebastián.
- Ministère de l'Environnement, France 1995. Massif Mont Perdu-Tres Serols. Proposition d'Inscription au Patrimoine Mondial de l'UNESCO. September 1995. 12 pages + annexe
- Pallaruelo, S. (1988). Pastores del Pirineo. Ministerio de Cultura. Madrid.
- Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido - Parc National des Pyrenees. (1988). Un sendero para dos Parques. Huesca-Tarbes.
- Pascual, R. (1981). La cabra hispánica en el Parque Nacional de Ordesa. XV Congr. Int. Fauna Cinegética y Silvestre. Trujillo (Cáceres).
- Ramon de Carbonnieres (1807). Voyages au Mont Perdu (Geneve, Slatkine 1978).
- Rivas-Martinez, S. (1969). Las comunidades de las ventisqueros (*Salicetea herbaceae*) del Pirineo Central. Vegetatio 17. Madrid.
- Schrader, F. (1936). Pyrénées, t. I. Courses et ascensions, t. II. Science et art. Toulouse.
- Seijas Rodriguez, J. M. Seguimiento de la población de bucardo (*Capra pyrenaica pyrenaica*) en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. Informe 1994-1995. Huesca (inédito).
- Serra-Cobo, J. (1993). Descripción de una nueva especie europea de rana parda (*Amphibia, Anura, Ranidae*) Rv. Alites 11. París.
- Souquet, P. (1965). Structure du massif du Mont Perdu; ses relations avec la nappe de recouvrement de Gavarnie (Pyrénées) C. R. Acad. Sc. Paris.
- Van Lith, J. C. (1965). Geology of the Spanish part of the Gavarnie nappe (Pyrenees).

Geologica Ultrajectina, 10. Utrecht.

Villar, L., Montserrat, P., y Perez, R. (1993). Cartografía vegetal del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido (1/25.000) ICONA-CSIC. Huesca.

Villar, L., y Garcia, B. (1989). Vers una banque de données des plantes vasculaires endémiques des Pyrénées. Acta Biol. Mont. IX .Toulouse.

DATE June 1997

reclassified and extended by Law No 52 of 13 July 1992. The latter instrument created a peripheral zone in which no activity may be carried out that is not traditional and compatible with the objectives of the Parque.

The Parc National des Pyrénées Occidentales was founded by Government Decree on 23 March 1967. Any activity within its boundaries must receive Ministerial approval. There is a buffer zone around the Parc with similar constraints: this includes the listed site of Gavarnie, Troumouse, and Estaubé, listed as a *site classé* by Decree on 26 December 1941, where any intervention requires Ministerial authorization.

Management

Both National Parks come under the control of their respective ministries - the Ministerio de Medio Ambiente (Organismo Autónomo Parques Nacionales) in Spain and the Ministère de l'Environnement in France. Management is delegated to the respective regional bodies - the Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, Gobierno de Aragón, in Zaragoza and the Parque administration in Huesca, and the Parc administration at Tarbes.

The two National Parks signed a Charter of Cooperation on 24 September 1988. Its objective is to carry out communal work for the conservation of a "unique heritage." So far this cooperation has included scientific studies and information and presentation documentation. They have produced a detailed joint declaration relating to the management of the zone proposed for inscription, which *inter alia* provides for the creation of a Franco-Spanish management committee, which will undertake the responsibility of producing an annual report on the development of the property

Conservation and Authenticity

Conservation history

The commitment of the two States Parties to the conservation of this landscape is well expressed by the existence of the two National Parks over more than thirty years, and by the strict application by those responsible for their management of the regulations governing their protection.

Authenticity

Overall the property is very authentic in two functionally related senses - use and appearance. The former is more significant than the second in terms of "cultural landscape," but the second is important in distinguishing this area of the Pyrenees, especially the northern (French) part, from other parts of the mountain range.

The area proposed still supports extensive pastoral farming of a type that is integral to the traditional way of life of the central Pyrenees, well documented back to medieval times and likely to have originated much earlier. The land belongs not to individual landlords but to communities, who negotiate rights

of passage and grazing to support long-distance transhumance which disregards the modern national frontier.

The second use is tourism, more recent but, in a meaningful sense here, "historic." The French part has been a tourist destination for over 200 years, with the Gavarnie area one of the most significant resorts of the European Romantic movement, especially writers and painters such as Victor Hugo and Gustave Doré, in the first half of the 19th century.

The present-day appearance of the nominated area is largely a function of the first use, and has much to do with the attractiveness which encourages the second use. The landscape has remained unchanged to a remarkable degree. The natural characteristics - geology, altitude, and climate - remain dominant, with the continuing pastoralism controlling the flora so that the montagne landscape is largely free of trees and scrub, markedly so above about 2000m, and studded with broad pastures of short-cropped grass on both sides of the frontier.

Seven communities involving in all no more than 700 people gain their livelihood in the traditional ways there. The way of life is itself sustainable: essentially the energy it produces is recycled within itself by the careful regulation of extensive pastoralism; but the numbers now involved are becoming low in relation to the critical mass needed to maintain the cycle. External pressures, especially the attractions elsewhere for young people, are obvious. On the other hand, clear signs of investment in and support for the maintenance of the economically fragile communities around the Ordesa National Park are apparent: eg the provision of basic services (electricity, piped water, and sewage systems), road improvement, and building restoration. The values at the core of this proposal are under very real threat from two directions: long-term economic and demographic decline, and the consequences of improvement, however well intentioned.

Evaluation

Action by ICOMOS

An ICOMOS expert mission visited the property in October 1997; this was not possible earlier because of the late receipt by ICOMOS of the relevant documentation following the acceptance by the States Parties of the request by the Bureau at its meeting that the property should be evaluated under the cultural as well as natural criteria.

Qualities

The landscape is the product of an interaction between nature and man. Nature is visually dominant, but the influences of man are extensively apparent to the discerning eye. It is a landscape produced by the effect of man the farmer, the mountaineer, and more recently the conservation-minded manager on an old and complex geology ravaged by climate and erosion.

The most important of the human activities has been, and remains, long-term pastoralism. This is represented by particular types and spatial groupings of settlements, buildings, and enclosed and often irrigated fields along the valleys of the north, and by small villages perched on spurs and hilltops on the drier, southern slopes. The latter are surrounded by unenclosed strip-shaped fields, often terraced, notably at Bestue. At the higher altitudes, the pattern, type, and appearance of the flora are all strongly anthropogenic. The huge open spaces are as much the result of sheep nibbling and cattle grazing over millennia as they are of blizzards and erosion. Trees grow where nature has created sheltered circumstances and man has controlled his animals. Much of the cover of what appears to be scrub in fact consists of trees such as stunted beech, restricted in height because domestic animals continually browse their new shoots. The grass sward on the upland pastures is more deliberately maintained by careful cropping and animal droppings and recognized as of high value by those with grazing rights upon them.

It is crucial to realize that the land belongs to the communities, farmed by a mixture of management and customary rights on a local and trans-Pyrenean basis. Sheep and some cattle, horses, and goats regularly cross from the Spanish side to the better summer pastures of the French mountains where southern communities have rights of passage and pasture. Such farming is well documented in the proposed area in the medieval period, and is likely to have been practised there since prehistoric times.

There has been no permanent settlement in the nominated area in historic times because of the climatic extremes at an altitude of 2500-3500m. It is crossed by pathways and tracks still in use by shepherds, traders, and, now, recreational walkers. *Cabanes* (summer residences and shelters of pastoralists) dot the high grounds but, with the exception of some maintained as refuges for walkers and mountaineers, they are either in traditional use or ruinous.

Provision for tourists is either outside the area or relatively modest within it. There is no skiing on the Spanish side, and on the French side the visually obtrusive ski infrastructure towards Gavarnie is entirely outside the nominated area, though partly visible from within it.

Comparative analysis

Other Pyrenean landscapes are as dramatic scenically and also support transhumant pastoralism, but they are not as significant artistically. This nomination is of a visually dramatic area whose scenery is significantly enhanced by its continuing traditional use, its good historic documentation and depth of study, and its role in an important strand in European artistic development, the Romantic Movement. It has attracted considerable scholarly endeavour, on interacting factors such as geology and botany and human beings

The other major factor that distinguishes this nomination is the fact that almost all the proposed area is within one or other of two National Parks,

each with a successful record of conservation management over several decades and about to complete a decade of co-operation. Though the French National Park extends considerably further to the west, most of the remainder of the Pyrenees do not enjoy either National Park status or a record of management of such quality. Thus, if any part of the Pyrenean range is worthy of World Heritage Status, the proposed area has a very strong claim on pragmatic grounds.

ICOMOS recommendations for future action

The States Parties had not at the time of the ICOMOS mission appreciated the need for a management plan specific to the World Heritage Site as distinct from merely showing that such plans existed already for the two National Parks separately. This was accepted by the officials in the two Parks and a draft was quickly prepared, which ICOMOS recognizes to form the basis of an excellent management plan (see *Management* above).

In practice important elements of such a plan are already in place and active. Important among these is the Association Mont Perdu Patrimoine Mondial, formed as the mechanism to prepare the application. ICOMOS recommends that it should play an important consultative and advisory role with respect to the eventual World Heritage Site.

Just outside the proposed boundary on the south-east is a visually striking and historically important landscape centred on the village of Bestue. The village itself is partly occupied, partly well preserved, and partly undergoing repair and restoration. It is a classic example of a *village perché* on the dry, lower limestone hills of the Spanish Pyrenees, with its surroundings dominated by spectacular flights of extensive terraces, now abandoned, which until last century were the permanent arable of this mountain community. This is where the cereal counterpart to the livestock farming was grown, and so, in addition to being a very striking landscape, this area complements in landscape terms the historic economy which these mountains support.

ICOMOS suggests that, subject to formal approval of the local community, Bestue and its environs, including an extensive area of terraced fields (to be defined in detail), should be included within the World Heritage Site at some future date.

Recommendation

That this property be inscribed on the World Heritage List on the basis of *criteria iii, iv, and v*:

The Pyrénées-Mont Perdu area between France and Spain is an outstanding cultural landscape which combines scenic beauty with a socio-economic structure that has its roots in the past and illustrates a mountain way of life that has almost disappeared elsewhere in Europe.

ICOMOS, November 1997

DÉSIGNATION POUR LE PATRIMOINE MONDIAL - ÉVALUATION TECHNIQUE UICN

PYRÉNÉES - MONT PERDU (ESPAGNE/FRANCE)

1. DOCUMENTATION

- (i) Fiches techniques UICN/WCMC (3 références)
- (ii) Littérature consultée: Trimestriel **Bulletin Pyrénéen**, 1992 170-71; Reynolds, K. 1994. **Mountains of Europe**; Stone, P. 1992. **State of the World's Mountains**; De Bellefon, P. 1985. **Pyrénées**; PNPO, 1974. **Travaux du Parc National des Pyrénées Occidentales, (Bibliographique)**, 150p.; Huxley, A.ed. 1962 **Standard Encyclopaedia of the Worlds Mountains**; Davis, S. et.al. eds. 1994. **Centres of Plant Diversity**; Largier G. 1994. **Le Patrimoine végétal**; PNPO document scientifique 29; Crampe J-P. 1990. **Le bouquetin ibérique**; PNPO document scientifique 24; Thorsell J. 1996. **Identifying the World's Most Outstanding Mountains Parks** 6 (1); Garcia-Ruiz, J.M. et T. Lasanla. 1993. **Land-Use Conflicts in the Central Pyrenees**. *Mountain Research and Development* 13 (3).
- (iii) Consultations: 6 examinateurs indépendants, fonctionnaires des Gouvernements français et espagnol, Association pour le patrimoine mondial du mont Perdu, maires des communes locales et personnel des universités.
- (iv) Visite du site: Jim Thorsell, M. Price, juillet, 1996

2. RÉSUMÉ DES CARACTÉRISTIQUES NATURELLES

La région désignée conjointement par les gouvernements de la France et de l'Espagne se trouve dans les Pyrénées, à la frontière entre les deux pays. Les deux tiers du site sont contenus dans le Parc national d'Ordessa et une partie du Parc national des Pyrénées et couvrent, avec trois refuges de faune et un site classé, une superficie totale de 30 639 ha. Le site est centré sur le du pic du mont Perdu, massif calcaire qui culmine à 3352 m. Il comprend deux des canyons les plus profonds et les plus grands d'Europe sur le versant sud, côté espagnol et trois cirques importants sur le versant nord, plus abrupt, côté français. Le versant nord a un climat maritime humide tandis que sur le versant sud, le climat est méditerranéen et plus sec. On y trouve six zones végétales, depuis les forêts de conifères méditerranéennes aux altitudes les plus basses jusqu'aux communautés des rochers et des éboulis, au sommet. On y a relevé 3500 espèces de plantes vasculaires dont 200 endémiques. La faune sauvage est typique de la région et si l'on n'y trouve aucune espèce menacée, la faune entomologique est particulièrement riche. La région est imprégnée d'histoire et il importe de noter l'interaction entre les facteurs culturels et paysagers.

Le site est désigné sur la base des critères naturels i, iii et iv ainsi que sur la base du critère de paysage culturel.

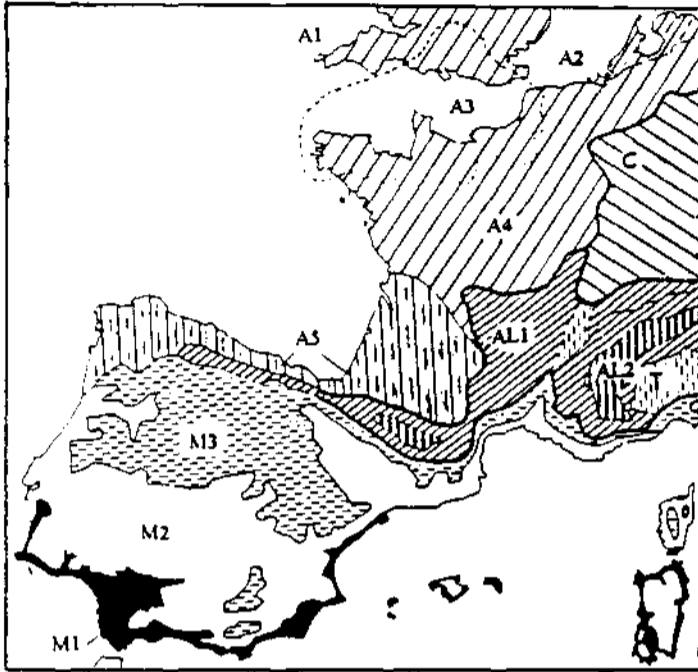
3. COMPARAISON AVEC D'AUTRES AIRES PROTÉGÉES

Parmi les chaînes de montagne de la planète, les Pyrénées n'occupent pas un rang très élevé, que ce soit par leur superficie, leur hauteur ou l'étendue de la glaciation. Elles mesurent plus de 400 km de long et quelque 80 km de large. Les sommets les plus élevés atteignent environ 3400 m et l'on n'y trouve que quelques glaciers et champs de neige, qui sont en régression. Au niveau européen, les Pyrénées sont une chaîne secondaire, après le Caucase et les Alpes.

La montagne est le biome le plus représenté sur la Liste du patrimoine mondial. Sur les 107 sites naturels, 40 sont des régions de montagnes et cinq régions de ce type font l'objet d'une évaluation en 1997. Les montagnes, comme les îles océaniques, présentent des particularismes. Les Pyrénées comptent un certain nombre de caractéristiques naturelles spécifiques qui les classent à part des autres régions de montagnes:

- Du point de vue de la géologie, la région se distingue par le fait qu'il s'agit d'une zone de collision tectonique entre la plaque ibérique et la plaque d'Europe occidentale. Le secteur le plus exceptionnel de la chaîne des Pyrénées (la région qui se trouve incluse dans la désignation) présente une unité géologique car il s'agit d'un massif calcaire avec, en son centre, le mont Perdu. Le paysage qui en résulte est considérablement différent sur le versant nord (France) et sur le versant sud (Espagne). Sur le versant sud, le mont Perdu (ou Perdido, puisque tel est son nom de ce côté) présente trois éperons rayonnants avec des canyons profonds et une pente douce jusqu'au piémont ibérique. Le versant nord est beaucoup plus abrupt avec trois cirques principaux. Ce type de formation est semblable à celui que l'on trouve dans des régions telles que les grandes vallées de l'Atlas au Maroc, au Kurdistan et en Afghanistan. Dans ces régions, le contraste nord/sud est tout aussi spectaculaire que dans les Pyrénées.
- Le contraste nord/sud de la topographie affecte également le climat des Pyrénées qui est humide du côté français et sec du côté espagnol. Le climat varie aussi d'ouest - où l'influence maritime est forte - en est, où la région jouit d'un climat méditerranéen côtier. Les variations climatiques sur les versants opposés de toutes les chaînes de montagnes sont courantes et l'on ne peut considérer que les Pyrénées soient uniques à cet égard.
- L'emplacement des Pyrénées, entre deux mers, leur structure géologique et les asymétries climatiques est-ouest/nord-sud ont donné naissance à une riche mosaïque de types de végétation. Sur cette petite superficie, on trouve tous les éléments phytogéographiques de l'Europe de l'Ouest. Une fois encore, comme la plupart des régions de montagnes, les Pyrénées, parce qu'elles sont un îlot biologique distinct dans un milieu de plaines dominé par l'homme, servent de refuge à de nombreuses espèces. La région est un riche centre de phytodiversité (3500 espèces et sous-espèces) et d'endémisme (5%) ainsi que de plantes rares. De nombreux taxons des montagnes européennes atteignent la limite occidentale de leur répartition dans les Pyrénées. La carte ci-jointe présente le contexte phytogéographique des Pyrénées, en Europe.
- La faune sauvage n'est pas particulièrement remarquable dans la région mais les insectes (et en particulier les papillons) sont divers tout comme l'avifaune. Il reste dans les Pyrénées quelques ours bruns d'Europe mais il n'y en a pas dans la région désignée.

La région que l'on peut le mieux comparer aux Pyrénées est celle des Alpes. Ces dernières sont beaucoup plus hautes, plus étendues et plus spectaculaires, mais les Pyrénées constituent une barrière plus formidable, bien plus difficile à franchir. Elles ont subi moins d'impacts et ont été moins soumises à la colonisation humaine que les Alpes. Bien qu'elles partagent de nombreuses espèces et présentent de nombreux processus écologiques semblables, les Alpes ont une flore beaucoup plus riche (5500 espèces) et un endémisme plus élevé (7%). Le Caucase est encore plus riche avec 6000 espèces de plantes vasculaires et 20% d'endémisme.



Carte 2 : Les Pyrénées, situation dans le contexte phytogéographique européen occidental.

Echelle approximative : 1/19.500.000°

(D'après Ozenda, 1994, modifié)

Domaine atlantique

A1- secteur anglo-irlandais

A2- secteur est - Mer du Nord

A3- secteur des hêtraies de la Manche

A4- secteur ligéro-séquanien

A5- secteur thermo-atlantique

Domaine centre-européen (C)

Domaine thermomémoral (T)

Domaine méditerranéen

M1- ceinture thermoméditerranéenne

M2- ceinture mésoméditerranéenne

M3- ceinture supraméditerranéenne et végétation de montagne

Domaine alpin

AL1- moyennne montagne à Hêtre (et ± Sapin et Epicéa)

AL2- haute montagne et zones internes des chaînes

Source: Largien, G., 1994. Le Patrimoine végétal - documents scientifiques du parc national des Pyrénées 29.

Dans la Province biogéographique des montagnes ibériques, on compte plus de 50 aires protégées, mais il n'y a aucun bien naturel du patrimoine mondial. Seules quatre des aires protégées sont des parcs nationaux. Il ne fait aucun doute que les deux parcs nationaux qui composent la désignation comprennent le secteur le plus exceptionnel des Pyrénées bien que Aigues Tortes, dans les Pyrénées orientales, soit important du point de vue botanique et que le nouveau Parc national Picos de Europa soit peut-être encore plus divers du point de vue biologique, et plus vaste.

En conclusion, comme nous l'avons montré, les Pyrénées sont une chaîne de montagnes secondaire en Europe: elles ne contiennent pas de caractéristiques alpines et ne présentent pas la grande diversité des Alpes ou du Caucase. En revanche, dans la Province biogéographique, la région désignée est, sans le moindre doute, l'élément central des Pyrénées et présente toute une gamme d'éléments géologiques, panoramiques et botaniques importants. Malgré le fait que les Pyrénées soient une région alpine de deuxième ordre, la région désignée, avec ses nombreux lacs, canyons, cirques et sa flore alpine particulière, a un charme spécial et est importante en soi. Le site désigné rassemble sur une petite superficie un mélange de caractéristiques qui en font l'un des parcs alpins les plus importants d'Europe.

4. INTÉGRITÉ

Trois questions sont à traiter du point de vue des conditions d'intégrité des biens naturels (paragraphe 44b des Directives opérationnelles): les limites, l'impact anthropique et la gestion.

4.1 Les limites

Comme l'indique la carte du site, la région désignée est composée d'un système complexe d'unités administratives. Voir Encadré 1 ci-dessous.

Encadré 1. Unités administratives des Pyrénées - mont Perdu

Espagne:	Parc national d'Ordessa	15 608 ha
	Refuge de faune sauvage du Vignemale	3 200 ha
	Zone de protection périphérique	<u>1 326 ha</u>
	Total Espagne	20 134 ha
France:	Parc national des Pyrénées (en partie)	7 451 ha
	Site classé de Gedre Gavarnie	<u>3 054 ha</u>
	Total France	10 505 ha
	Total	<u>30 639 ha</u>

Les limites du bien du patrimoine mondial proposé ne coïncident ni avec la Réserve de biosphère de l'UNESCO désignée du côté espagnol, ni avec le secteur occidental du Parc national des Pyrénées français. Il en résulte une configuration complexe qui ne coïncide pas avec les limites politiques et administratives actuelles. Toutefois, elle coïncide avec les limites scientifiques, notamment, l'unité paysagère qui comprend le massif calcaire du mont Perdu comme pièce maîtresse. Néanmoins, le fait que les limites du bien du patrimoine mondial désigné soient différentes de celles des aires protégées existantes peut entraîner quelques difficultés du point de vue de la gestion et de la présentation du site. L'UICN n'est pas non plus totalement convaincue que le statut juridique d'un site classé et d'une zone protégée périphérique soit suffisant pour assurer la protection à long terme.

4.2 Impact anthropique

Naturellement, les Pyrénées font partie intégrante d'un continent européen habité par l'homme depuis l'aube des temps, où bien peu de régions conservent encore leur intégrité naturelle. Parmi les nombreux changements qui se sont produits depuis plusieurs milliers d'années d'occupation humaine dans les Pyrénées et en périphérie on peut citer:

- l'élimination et/ou la réduction du nombre d'espèces de grands prédateurs et de carnivores;
- la réintroduction de quelques espèces (par exemple les marmottes) a été nécessaire;
- on constate un pâturage important par le bétail dans une bonne partie de la région (bien que cela ne soit plus autorisé dans le Parc national d'Ordessa);
- la forêt d'origine a été éliminée par l'exploitation ou les feux et bien qu'elle se reconstitue, ce n'est plus une forêt primaire;
- l'aire désignée elle-même est souvent en contact direct avec les villages, les lignes à haute tension, le domaine skiable et les grandes routes. Dès le début du 19^e siècle, la région a été transformée en destination touristique qui attire aujourd'hui 700 000 visiteurs à Ordessa uniquement et encore plus du côté français.

Malgré la présence de plusieurs villages abandonnés et de trois sites hôteliers, une grande partie de la région, en particulier sur le versant espagnol, est encore non développée. On trouve toutefois encore des activités pastorales et forestières sur le versant français. La transhumance, activité plusieurs fois centenaire, se poursuit dans la région avec de fréquents mouvements de troupeaux de part et d'autre de la frontière franco-espagnole témoin de l'unité considérable de l'aire désignée qui est nettement séparée des plaines alentour grâce à ce système d'utilisation des sols. De nombreux projets de développement (lignes de chemin de fer, lignes à haute tension, zones skiabiles) ont été écartés depuis 25 ans et la chasse a été interdite en 1973.

Un chemin pédestre historique, bretelle de la route de Saint-Jacques-de-Compostelle, relie les deux sites. Il fut aussi utilisé par l'armée de Napoléon et lors de guerres plus récentes.

En résumé, les Pyrénées au sens strict n'offrent pas un paysage naturel car elles ont été profondément modelées par l'homme, au fil des siècles. De grands efforts sont déployés en vue de restaurer les systèmes naturels mais l'interaction entre l'homme et le milieu naturel est omniprésente dans le paysage des Pyrénées. Le développement n'a pas affecté la géologie du site ou sa topographie, mais uniquement le milieu biologique. Cette transformation a toutefois été essentiellement harmonieuse et constitue la base de l'évaluation en tant que paysage culturel (rapport séparé d'ICOMOS).

4.3 Gestion

La gestion actuelle des deux parcs nationaux qui constituent 70% de la zone désignée est d'excellente qualité. Les trois autres unités protégées qui forment la désignation sont gérées de manière moins intensive mais aucune menace grave n'a été relevée par l'UICN durant l'évaluation sur le terrain. L'UICN a été particulièrement impressionnée par la gestion du Parc national d'Ordessa, sur le versant espagnol: il y a un plan de gestion à jour (il n'y en a pas pour le versant français), un excellent centre d'accueil des visiteurs et des plans progressifs de réduction des impacts du tourisme.

En ce qui concerne la question des limites multiples et la nécessité d'instaurer une coopération transfrontière, les autorités responsables des parcs dans les deux pays ont élaboré un accord et une structure. Une «Charte de gestion du mont Perdu» a été signée, une constitution prévoyant la création d'un comité mixte de gestion et des règlements de protection spéciaux pour le site proposé a été rédigée. Ces documents représentent un modèle en matière de coopération transfrontière pour les

parcs et sont conformes aux Lignes directrices de l'UICN sur la coopération transfrontière pour les parcs.

Les deux parcs sont confrontés à divers problèmes de gestion communs à tous les parcs européens d'aujourd'hui, mais aucun de ces problèmes ne pourrait affecter les conditions d'intégrité qui, de l'avis de l'UICN, sont satisfaites. Plusieurs activités «incongrues» remarquées durant l'inspection de terrain ont déjà été exclues du Parc national des Pyrénées français. Il s'agissait notamment de la fermeture d'une route d'accès entre les cols de Tentes et de Bouchuro, du déplacement d'un parking dans le cirque de Troumouse et du déplacement du site festivalier de La Prade, dans le massif de Gavarnie.

5. AUTRES COMMENTAIRES

Les autorités devraient être félicitées pour une désignation particulièrement bien documentée ainsi que pour les moyens originaux par lesquels le document a été préparé (une association a été formée à cet effet).

Les Pyrénées orientales sont particulièrement célèbres pour quelques grottes exceptionnelles. Ces grottes ne sont pas contiguës à la zone désignée mais constituent une autre attraction naturelle des Pyrénées.

Au cours de cette évaluation, l'UICN a reçu trois dossiers de désignation différents, chacun avec des limites différentes et le plus récent ajoutait la dimension de paysage culturel. Le présent rapport s'appuie sur le document le plus récent reçu par l'UICN le 10 mars 1997.

Le nom du site pose un problème mineur qui doit cependant être résolu.

6. CHAMP D'APPLICATION DES CRITÈRES NATURELS DU PATRIMOINE MONDIAL

Comme discuté au paragraphe 3 ci-dessus, les Pyrénées sont un système de montagnes moins important, en Europe, que les Alpes et le Caucase. En revanche, la zone désignée présente un intérêt très élevé pour la science (le dossier de la recherche est extrêmement riche) et pour la conservation de la nature. Bien que les atouts naturels des Pyrénées se retrouvent dans d'autres régions de montagnes, la portion centrale des Pyrénées présente une association de phénomènes alpins naturels spectaculaires. Les gradients climatiques est/ouest et nord/sud sont également à l'origine d'un cadre biologique unique. En tant qu'unité paysagère, le massif calcaire du mont Perdu présente un certain nombre de formes géologiques classiques telles que des canyons profondément incisés et des cirques spectaculaires (critère i). C'est également un paysage exceptionnel avec des prairies, des lacs, des grottes, des montagnes et des forêts (critère iii). Il est important, au niveau régional, pour la diversité de ses espèces mais l'UICN estime que le critère iv n'est pas applicable.

Etant donné que la dimension historique et culturelle qui imprègne toute la région est d'intérêt particulier, une décision finale sur les valeurs de patrimoine mondial des Pyrénées ne peut être prise sans référence aux critères culturels appropriés.

7. RECOMMANDATIONS

Le Bureau a recommandé d'inscrire le site au titre des critères naturels i et iii. ICOMOS a été prié d'entreprendre une évaluation afin de vérifier si le site mérite d'être inscrit au titre des critères naturels.

MONT PERDU PATRIMOINE MONDIAL

Site proposé et statuts de protection existants

FRANCE

Aragnouet

Gèdre

Gavarnie

Monte Perdido

Torla

Bielsa

Fanlo

Nerin

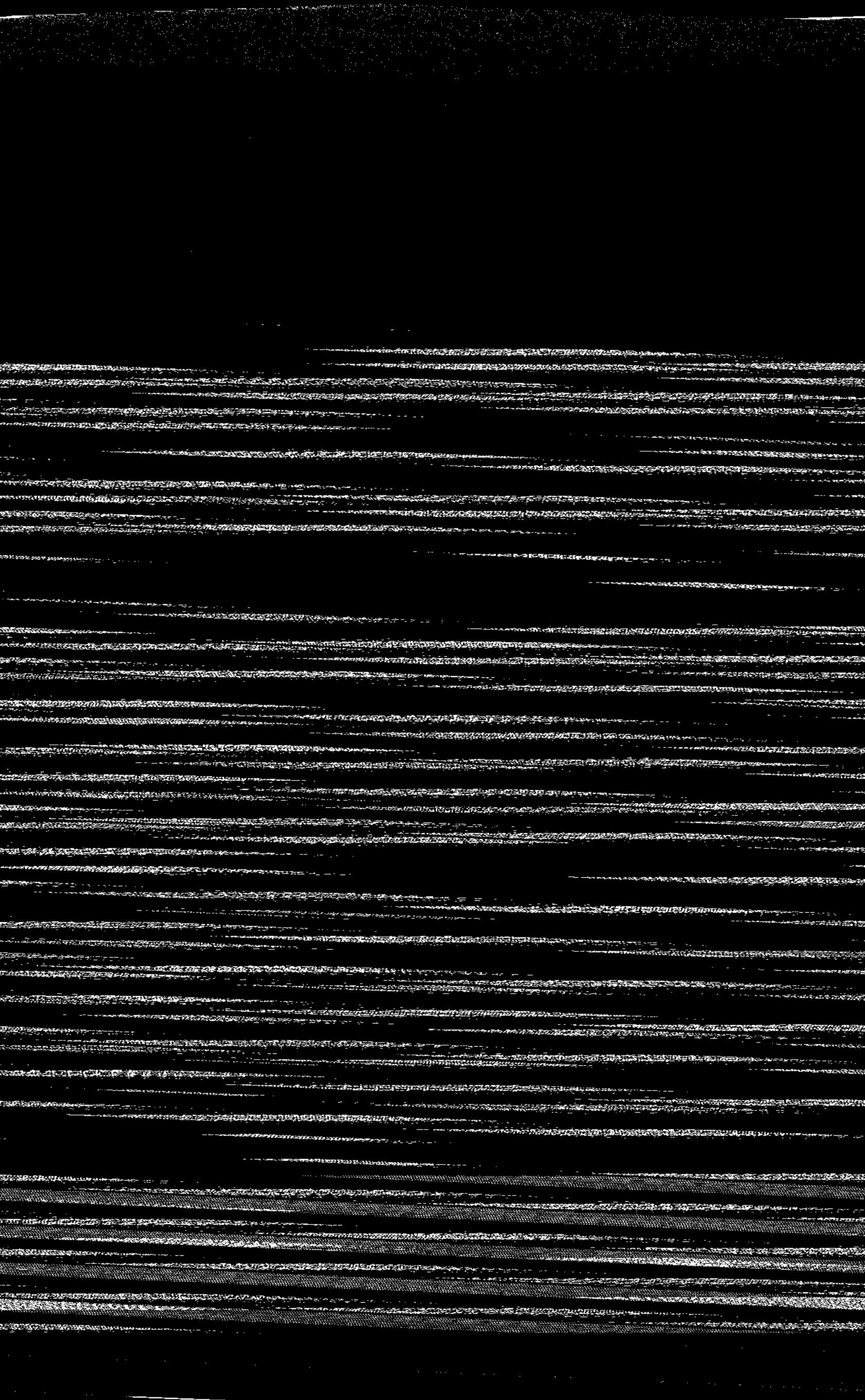
ESPAÑA



LEGENDE

	Site MPPM proposé	30 636 ha
	Parc National d'Ordesa-Mont Perdido	15 006 ha
	Zone périphérique de protection PNOMP	3 200 ha
	1-2 Réserve de biosphère MAB	Réserve Nationale de chasses du Vignemale
	3 Zone périphérique de protection	1 326 ha
	Parc National des Pyrénées - PNP et site classé	7 451 ha
	Site classé de Gavarnie-Gèdre	3 054 ha
Statuts de protection des sites voisins		
	4 Réserve Nationale de chasses du Vignemale	Réserve de Biosphère MAB
	5,6,7 Zone périphérique de protection PNOMP	
	8,9 Réserve Nationale de Chasse de Los Circos	
	Parc National des Pyrénées, PNP et site classé	
	Réserve Naturelle du Néouvielle	
	Zone d'influence du PNOMP et zone périphérique du PNP	

0 5 10 km



compatibles avec les objectifs du Parc ne peut être exercée.

Le 23 mars 1967, le Parc National des Pyrénées Occidentales est fondé par décret gouvernemental. Toute activité à l'intérieur de ses limites doit recevoir l'aval du ministère. Les mêmes restrictions sont valables dans la zone tampon autour du Parc : celle-ci comprend le site classé de Gavarnie, de Troumouse et d'Estaubé nommé *site classé* par décret le 26 décembre 1941. Depuis, toute intervention requiert l'aval du ministère.

Gestion

Les deux Parcs Nationaux sont gérés par leurs ministères respectifs : le Ministerio de Medio Ambiente (Organismo Autónomo Parques Nacionales) en Espagne et le Ministère de l'Environnement en France. La gestion est déléguée à leurs organismes régionaux respectifs : la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, le gouvernement d'Aragon à Saragosse, l'administration du Parc à Huesca, ainsi que l'administration du Parc à Tarbes.

Le 24 septembre 1988, les deux Parcs Nationaux signent une Charte de Coopération. L'objectif est de mener à bien un travail commun de conservation d'un "patrimoine unique". Jusqu'à maintenant, cette coopération inclut des études et des informations scientifiques, ainsi qu'une documentation de présentation. De plus, ils ont formulé une déclaration commune détaillée relative à la gestion de la zone proposée pour inscription. Celle-ci propose, entre autres, la création d'un comité de gestion franco-espagnol responsable de la rédaction d'un rapport annuel sur le développement du bien.

Conservation et Authenticité

Historique de la conservation

L'engagement des deux Etats Parties à la conservation de ce paysage est clairement exprimé par l'existence même des deux parcs nationaux depuis plus de trente ans et par l'application stricte, de la part des responsables, des réglementations régissant leur protection.

Authenticité

L'authenticité du bien est globalement très forte selon deux points de vue intimement liés : son utilisation et son aspect. Si l'utilisation est plus significative en termes de "paysage culturel", l'aspect physique s'avère capital pour distinguer la région des Pyrénées concernée et plus particulièrement la partie située au nord (française), des autres zones de cette chaîne montagneuse.

La région proposée pour inscription continue d'assurer un pastoralisme extensif d'un style qui s'inscrit parfaitement dans le mode de vie traditionnel des Pyrénées centrales dont on a retrouvé des témoignages remontant au moyen âge et qui prend probablement naissance dans des temps encore plus reculés. Le terroir appartient aux communautés, et non à des propriétaires,

qui négocient des droits de passage et de pâture, permettant ainsi la transhumance qui ne tient pas compte des frontières nationales.

La deuxième utilisation du bien est le tourisme, facteur plus récent mais "historique" dans le cas présent. La partie française des Pyrénées constitue une destination touristique de choix depuis plus de deux siècles : la région de Gavarnie fut l'une des villégiatures les plus prisées du mouvement romantique européen, lieu de prédilection d'écrivains et de peintres tels que Victor Hugo et Gustave Doré dans la première moitié du 19ème siècle.

La situation physique actuelle du bien proposé pour inscription dépend fortement de sa première utilisation et se trouve considérablement liée à l'aspect esthétique qui incite sa deuxième utilisation. Le paysage a gardé son authenticité de façon impressionnante. Les éléments naturels (géologie, altitude et climat) dominent et la pâture pratiquée de façon régulière limite la flore si bien que le paysage montagneux est entièrement dénué d'arbres et de buissons, particulièrement au delà de 2000 mètres d'altitude, et est parsemé de vastes pâturages à l'herbe rase des deux côtés de la frontière.

Sept communautés ne réunissant pas moins de 700 personnes gagnent ici leur vie de façon traditionnelle. Le style de vie lui-même est fondé sur l'autarcie : l'énergie produite est essentiellement recyclée par le biais d'un système de pâture extensif et bien défini. Toutefois, le nombre d'individus impliqués est trop faible, si l'on considère les ressources nécessaires pour maintenir le cycle. Des pressions externes, particulièrement l'attrait que constitue un autre environnement de vie pour les jeunes, s'exercent sensiblement sur la population. D'autre part, une propension à investir dans la gestion des communautés économiquement fragiles des environs du Parc National d'Ordesa se fait nettement sentir : prise en charge de services de base tels qu'électricité, systèmes de canalisation et d'égouts, amélioration du réseau routier et restauration d'immeubles. Les valeurs faisant l'objet de la présente proposition sont lourdement menacées à deux niveaux : déclin à long terme d'un point de vue économique et démographique, et répercussions des améliorations apportées même si celles-ci partent d'une bonne intention.

Evaluation

Action de l'ICOMOS

Une mission d'expert de l'ICOMOS a visité le bien en octobre 1997. Cette démarche n'avait pas été possible auparavant car l'ICOMOS n'avait reçu que tardivement la documentation pertinente suite à l'acceptation par les Etats Parties de la demande formulée par le Bureau lors de sa réunion : celui-ci souhaitait en effet que le bien soit évalué selon les critères culturels et naturels.

Caractéristiques

Le paysage résulte de l'interaction entre la nature et l'Homme. La nature est visuellement dominante mais l'influence de l'Homme est omniprésente. Le paysage est le fruit de l'action des fermiers, des montagnards et, plus récemment, des responsables de la défense de

l'environnement sur une géologie ancienne et complexe ravagée par le climat et l'érosion.

L'activité humaine la plus importante fut et reste le pastoralisme. Il se manifeste par des types et des regroupements particuliers d'habitats, d'édifices et de champs protégés par des clôtures et souvent irrigués le long des vallées du nord et par de petits villages perchés sur les éperons et les crêtes des montagnes arides du sud. Ces villages sont entourés d'open-fields non clos et très souvent en terrasses, comme en témoigne le village de Bestué. A plus haute altitude, le type et l'aspect de la flore est parfaitement anthropogénique. Les espaces ouverts et vastes sont autant le résultat de l'élevage des moutons et de la pâture du bétail depuis des millénaires que du blizzard et de l'érosion. Les arbres ont poussé là où la nature leur a offert un abri et l'Homme a contrôlé ses animaux. La végétation qui semble se limiter à des broussailles est constituée d'arbres tels que des hêtres rabougris de petite taille dont les pousses sont constamment broutées par les animaux domestiques. L'herbe des plateaux est délibérément exploitée et enrichie par de l'engrais animal et représente une ressource précieuse pour tous ceux qui en ont le droit de pâture.

Il convient de prendre conscience que ce terroir appartient aux communautés et qu'il est administré à la fois par le droit d'exploitation et le droit coutumier sur les plans local et transpyrénéen. Les brebis, certains bovins, les chevaux et les chèvres migrent régulièrement de la région espagnole vers les pâturages d'été plus riches des montagnes françaises sur lesquelles les communautés du sud ont un droit de passage et de pâture. Ce type d'élevage pratiqué dans la région proposée pour inscription est évoqué dans la période médiévale et a été probablement pratiqué depuis les temps préhistoriques.

De vie d'homme, aucun habitat n'a été établi de façon définitive dans cette région, en raison des conditions climatiques rudes sévissant à une altitude de 2500 à 3500 mètres. Cette zone est quadrillée de chemins et de pistes toujours utilisés par les bergers, les négociants et désormais les randonneurs. Des cabanes (gites et abris des bergers) se dressent un peu partout sur les hautes terres mais, à l'exception de celles qui abritent les randonneurs et les montagnards, elles sont utilisées de manière traditionnelle ou sont en ruine.

L'approvisionnement des touristes est relativement limité dans ce secteur. Du côté espagnol, il n'existe aucun domaine skiable et du côté français, l'infrastructure dérangeante du point de vue esthétique dans les environs de Gavarnie ne fait pas partie de la zone proposée pour inscription quoiqu'en partie visible à partir de ce site.

Analyse comparative

D'autres paysages pyrénéens offrent d'aussi beaux panoramas et intègrent également le phénomène de transhumance. Toutefois, ils n'ont pas la même dimension artistique. Cette proposition d'inscription concerne une région comportant un paysage dont la beauté est accentuée par son utilisation traditionnelle continue, par des références et études historiques

excellentes et par son rôle non négligeable dans le développement d'un mouvement artistique européen (le romantisme). Elle a suscité l'engouement d'érudits pour l'interaction entre la géologie, la botanique et l'Homme.

Un autre élément permettant d'appuyer cette proposition d'inscription consiste dans le fait que presque toute la région proposée fait partie de l'un ou l'autre des deux Parcs nationaux qui se sont orientés tous deux avec brio vers une politique de protection de l'environnement depuis plusieurs décennies et qui coopèrent depuis presque dix ans dans ce domaine. Bien que le Parc national français s'étende considérablement vers l'ouest, le reste des Pyrénées ne bénéficie pas d'un tel statut ni d'une gestion de cette qualité. C'est pourquoi, s'il existe une zone de la chaîne des Pyrénées méritant d'obtenir le statut du Patrimoine mondial, la région proposée ici pour inscription peut y prétendre pour bon nombre de raisons concrètes.

Recommandations de l'ICOMOS pour des actions futures

Lors de la mission de l'ICOMOS, les Etats Partie n'ont pas estimé qu'il était nécessaire d'établir un plan de gestion propre au site du Patrimoine mondial et ont jugé qu'il suffisait de s'inspirer des plans déjà existants pour les deux Parcs nationaux distincts. Les responsables de ces Parcs ont donné leur accord et un projet a été rapidement élaboré, dont l'ICOMOS considère qu'il constitue la clef de voûte d'un plan de gestion d'une qualité exceptionnelle (voir *Gestion* ci-dessus).

Dans la pratique, certains éléments prépondérants évoqués dans ce plan sont déjà mis en oeuvre et expérimentés. Par exemple, l'Association Mont-Perdu Patrimoine mondial représente le mécanisme permettant de concrétiser de nombreuses actions. Selon l'ICOMOS, cette association devrait jouer un rôle consultatif prédominant pour ce qui concerne le site éventuel du Patrimoine mondial.

Hors de la zone proposée pour inscription, dans la partie sud-est, le paysage qui s'offre aux yeux du visiteur est particulièrement saisissant et chargé d'histoire. Situé au centre de ce site, le village de Bestué est en partie habité, en partie sauvegardé, ainsi qu'en cours de réparation et de restauration. Il s'agit du *village perché* traditionnel que l'on peut voir dans la région espagnole sur les petites collines arides et calcaires dont les alentours sont dominés par un nombre impressionnant de cultures en terrasse laissées à l'abandon mais qui constituaient encore au siècle dernier les seules terres arables pour la communauté montagnarde. C'est là que les céréales nécessaires à l'élevage du bétail étaient cultivées. Ainsi, en plus de constituer un paysage très impressionnant, ce secteur permet d'enrichir l'économie historique prise en charge par ce site montagnard.

ICOMOS propose que, sous réserve de l'approbation formelle de la communauté locale, Bestué et ses environs, y compris une vaste étendue de champs en terrasse (à définir en détails), soient inclus au site du Patrimoine mondial dans un proche avenir.

Recommandation

Que ce bien soit inscrit sur la Liste du Patrimoine mondial sur la base des *critères iii, iv et v* :

La région des Pyrénées-Mont Perdu située entre la France et l'Espagne est un paysage culturel exceptionnel. Elle associe la beauté panoramique à une structure socio-économique qui plonge ses racines dans le passé et illustre un mode de vie en montagne qui a presque entièrement disparu dans le reste de l'Europe.

ICOMOS, novembre 1997

Pyrénées-Mont Perdu France/Espagne

No 773bis

Identification

<i>Bien proposé</i>	Pyrénées-Mont Perdu - extension
<i>Lieu</i>	France : Région Midi-Pyrénées, Département des Hautes-Pyrénées, Commune de Gèdre
<i>Etat partie</i>	France
<i>Date</i>	26 août 1999

Inscription d'origine : justification

Ce vaste site mixte a été inscrit sur la Liste du patrimoine mondial en 1997 en tant que bien naturel au titre des critères i et iii et bien culturel au titre des critères iii, iv et v. L'argumentation en faveur de l'inscription du site était la suivante : « La région des Pyrénées-Mont Perdu située entre la France et l'Espagne est un paysage culturel exceptionnel. Elle associe la beauté panoramique à une structure socio-économique qui plonge ses racines dans le passé et illustre un mode de vie en montagne qui a presque entièrement disparu dans le reste de l'Europe. »

Histoire et Description

La zone proposée pour l'extension couvre 550ha sur le versant français, c'est-à-dire moins de 2% de la superficie totale du site inscrit. Elle comporte le versant nord du haut de la vallée d'Héas, dont le versant sud se trouve inclus dans le site du Patrimoine mondial.

Le hameau d'Héas, sur la commune de Gèdre, est situé dans un site superbe à quelque 1500m d'altitude. Sa fondation remonte au 13^e siècle, au moment de la construction d'un petit hospice pour voyageurs sur cette impressionnante route de montagne entre la France et l'Espagne. Une petite communauté a grandi autour de l'hospice, possédant sa propre église élevée en prieuré. La confrérie de Notre-Dame de Héas, fondée en 1638, en fit un lieu de pèlerinage important, et la communauté prospéra.

Le village amorça son déclin à la fin du 18^e siècle, lorsque se modifia la structure des échanges économiques. Il fut gravement endommagé par une avalanche en 1915. L'église en ruine fut rebâtie et attire toujours des pèlerins ; le village a été occupé en permanence jusqu'en 1960. Depuis lors, il est habité par huit familles, six à huit mois de l'année, qui pratiquent la transhumance traditionnelle, si particulière à la région, en utilisant les hauts pâturages de la vallée.

Gestion et protection

Statut juridique

La zone proposée pour inscription est un site protégé (*site classé*) par les dispositions du décret du 26 décembre 1941 relatif à Gavarnie, Troumouse, et Estaubé. Elle est aussi incluse dans deux *zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique* (ZNIEFF).

Gestion

La totalité de la zone est répartie entre plusieurs propriétés privées, parmi lesquelles la *Commission syndicale de Barèges pour les pâturages*, une association indépendante qui se consacre à la réhabilitation des hauts pâturages de la vallée. Elle est située à l'intérieur de la zone tampon du Parc national des Pyrénées, créé par décret en 1967.

Le contrôle réglementaire est exercé par le gouvernement central en raison du classement du site, tandis que le *Plan d'occupation des sols* – POS, qui est appliqué par l'administration de la commune, garantit que toutes les propositions de développement de quelque type que ce soit sont attentivement étudiées de manière à préserver la qualité du paysage.

Le plan de gestion du bien du Patrimoine mondial, préparé par les autorités des parcs nationaux et par les collectivités locales en France et en Espagne, entrera en vigueur en 2000 et s'appliquera à l'extension proposée.

La commune de Gèdre - avec le soutien actif des autorités locales, du gouvernement central et du Parc national - est actuellement engagée dans la réhabilitation des bâtiments d'Héas et la régénération des activités pastorales dans la zone. Les prairies de Camplong sont incluses dans l'extension proposée.

Evaluation

L'ICOMOS a consulté l'expert qui a visité la zone inscrite sur la Liste du patrimoine mondial en 1997, ainsi que celle qui fait l'objet de la présente proposition d'extension. L'expert donne son entier soutien à la présente proposition.

Recommandation

Que cette extension soit **approuvée**.

ICOMOS, novembre 1999

Pyrénées-Mont Perdu (France/Spain)

No 773bis

Identification

<i>Nomination</i>	Pyrénées-Mont Perdu - extension
<i>Location</i>	France: Midi-Pyrénées Region, Hautes-Pyrénées Département, Commune de Gèdre
<i>State Party</i>	France
<i>Date</i>	26 August 1999

Original Inscription: Justification

This large mixed site was inscribed on the World Heritage List in 1997 under natural criteria i and iii and cultural criteria iii, iv, and v. The citation for inscription read: "The Pyrénées-Mont Perdu area between France and Spain is an outstanding cultural landscape which combines scenic beauty with a socio-economic structure that has its roots in the past and illustrates a mountain way of life that has almost disappeared elsewhere in Europe."

History and Description

The area proposed for extension covers 550ha (ie less than 2% of the total area of the inscribed site) on the French side. It includes the northern side of the upper Héas valley, the southern side of which is in the World Heritage site.

The hamlet of Héas, part of the commune of Gèdre, is located in a magnificent site at c 1500m above sea level. It dates back to the 13th century, when a small hospital for travellers on this formidable mountain route between France and Spain was founded. A small community grew up around the hospital, with its own church, later elevated to a priory. The fraternity (*confrérie*) of Notre-Dame de Héas, founded in 1638, made this a notable place of pilgrimage and the community prospered.

The village began to decline in the later 18th century, when trading patterns changed, and it was severely damaged by an avalanche in 1915. The ruined church was rebuilt and still attracts pilgrims, and the village was permanently occupied until 1960. Since that time it has been used by eight families who live there for six to eight months each year, practising the traditional transhumance that is such a notable feature of the region and using the long-established upland pastures of the valley. These

Management and Protection

Legal status

The nominated area is a protected site (*site classé*) under the provisions of the decree of 26 December 1941 relating to Gavarnie, Troumouse, and Estaubé. It is also included in two *Zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique* (ZNIEFF).

Management

The entire area is in private ownership: individual proprietors and the *Commission syndicale de Barèges pour les pâturages*, an independent association dedicated to the rehabilitation of the upland pastures of the valley. It comes within the boundaries of the buffer zone of the Parc National des Pyrénées, created by decree in 1967.

Regulatory control is exercised by central government as a result of the protected site (*site classé*) designation, whilst the land-use planning instrument (*Plan d'occupation des sols* – POS), which is fully accepted by the commune authorities, ensures that all proposals for development of any kind are scrutinized so as to maintain the quality of the landscape.

The management plan for the World Heritage site, prepared by the national parks and local authorities in France and Spain, will come into force in 2000 and will apply in the proposed extension.

The commune of Gèdre is currently engaged, with the active support of central and local government and the Parc National in the rehabilitation of the buildings of Héas and the revival of pastoral activities in the area. The Camplong meadows come within the proposed extension.

Evaluation

ICOMOS consulted the expert who had visited the area on its behalf originally inscribed on the World Heritage List in 1997, including that which constitutes the proposal for extension. The expert fully supported the present proposal.

Recommendation

That this extension be *approved*.

ICOMOS, November 1999